

Análisis Cuantitativo de Representaciones de Justicia Social en Estudiantes de Educación Primaria Españoles y Argentinos

Quantitative Analysis of Social Justice Representations in Spanish and Argentine Primary Education Students

Almudena Juanes García
 Liliana Jacott Jiménez
 Antonio Maldonado Rico

Universidad Autónoma de Madrid - GICE, España

El marco teórico bajo el que se enmarca el presente estudio es un modelo de tres dimensiones de Justicia Social: Redistribución, Reconocimiento y Representación/Participación (Murillo y Hernández-Castilla, 2011; Jacott y Maldonado, 2012). En la investigación, se indagan las ideas que tienen los estudiantes de 4º (9/10 años) y 6º curso (11/12 años) de Educación Primaria sobre Justicia Social, entendida bajo este modelo, en Madrid y en Buenos Aires, viendo si existen diferencias dependiendo del género, curso o ciudad de los participantes. Para ello, se aplica un cuestionario a 970 estudiantes, en el que se exponen diversas situaciones de desigualdad a través de dilemas, donde los estudiantes deben elegir una alternativa de solución de las tres propuestas para cada una de ellas. Se realizan comparaciones a través de pruebas ANOVAS univariantes por curso, género y ciudad, encontrándose diferencias estadísticamente significativas en las tres variables, por lo que puede concluirse que el curso, género y la ciudad de los estudiantes, influye en sus representaciones de Justicia Social. Además, parecen existir diferencias en las representaciones en cuanto a la dimensión utilizada, lo que creemos debe tenerse en cuenta para planificar actividades en consecuencia.

Descriptores: Justicia social, Estudiantes de educación primaria, Redistribución, Reconocimiento, Representación.

The theoretical framework under which this study is framed is a three-dimensional model of Social Justice: Redistribution, Recognition and Representation / Participation (Murillo and Hernández-Castilla, 2011; Jacott and Maldonado, 2012). In the investigation, we inquire about the ideas of Social Justice, understood under this model, in students of 4th (9/10 years) and 6th grade (11/12 years) of Primary Education, in Madrid and in Buenos Aires are investigated, for see if there are differences for gender, grade or city of the participants. For this, a questionnaire is applied to 970 students, in which various situations of inequality are exposed through dilemmas, where students must choose an alternative solution of the three proposals for each one of them. Comparisons are made through univariate ANOVA tests by grade, gender and city, with statistically significant differences in the three variables, so that it can be concluded that the grade, gender and city of students, influences their representations of Social Justice. In addition, there appear to be differences in the representations as to the dimension used, which we believe should be taken into account in order to plan activities accordingly.

Keywords: Social justice, Primary education students, Redistribution, Recognition, Representation.

Introducción

Desde nuestro grupo de investigación, entendemos a la Justicia Social, mediante tres dimensiones:

La Redistribución, basada en el modo en que los bienes primarios (Beauchamp 2001; Rawls 1971;), recursos (Dworkin, 1981) o capacidades de lograr realizaciones (Sen 2010) se encuentran distribuidos en la sociedad, donde sus reivindicaciones pretenden una redistribución más justa de estos.

El Reconocimiento, basado en el respeto cultural y la existencia de relaciones justas en la sociedad (Fraser y Honneth, 2006), y donde las reivindicaciones están enfocadas a tener un mundo que reconozca y respete las diferencias de un modo amistoso.

Y la Representación o Participación, en la que sus reivindicaciones señalan que la justicia implica la promoción del acceso y la equidad para garantizar la plena participación en la vida social, especialmente para aquellos que han sido sistemáticamente excluidos por su origen étnico, edad, género, capacidad física o mental, orientación sexual, u otras características del grupo de pertenencia (Lee e Hipólito-Delgado, 2007, entre otros).

Así, esta investigación estudia las representaciones de Justicia Social en los estudiantes, a través de estas tres dimensiones.

Método

Se utilizó un cuestionario donde se planteaban diferentes situaciones de desigualdad con el foco en alguna de las tres dimensiones, y según diversas temáticas (por ejemplo: acoso escolar, pobreza, estudiantes con discapacidad, diversidad familiar, etc.) con tres opciones de respuesta (una más cercana a la Justicia Social, otra más alejada y una tercera, que se situaba en algún punto intermedio entre las dos anteriores).

Para los participantes de 4º curso, el cuestionario constaba de 12 dilemas, mientras que para los de 6º, de 21 (los 12 dilemas de 4º más 9 nuevos). Se administró en cuatro escuelas públicas, de Madrid y Buenos Aires, a estudiantes de 4º y 6º de Educación Primaria, recogiendo datos de 352 estudiantes de Madrid y 618 de Buenos Aires.

A modo de ejemplo, podemos ver el siguiente dilema utilizado en el cuestionario, que se relaciona con la dimensión de Redistribución:

“En un colegio se ha planificado una excursión, para dos grupos de estudiantes de 4º/ 6º de Primaria. El equipo directivo y el equipo de profesores conocen que hay cinco estudiantes cuyas familias no tienen dinero para pagar el coste de esa actividad. ¿Qué deberían hacer?:

- Que el colegio pague los gastos de los/as estudiantes que no tienen dinero.
- Subir un poco el precio de la excursión al resto de estudiantes de los dos grupos para que asistan todos.
- Asegurarse que los chicos y chicas que no puedan ir a la excursión trabajen en clase sobre lo que los otros van a ver en la excursión.”

Como puede deducirse, la opción C es la menos justa de las tres, dado que a diferencia de la A y la B, la solución no hace que los estudiantes que no tienen dinero tengan las

mismas oportunidades que los que lo tienen (ir a la excursión). En cuanto a las alternativas A y B, aunque a simple vista, pueda parecer que ambas son buenas soluciones, desde el criterio de la Justicia Social, es más justa la alternativa A. El colegio, a través del equipo directivo y del profesorado tiene que conocer la realidad de sus estudiantes y saber si algunos están en situación de pobreza o desigualdad, para planificar actividades en consecuencia. En el ejemplo, el equipo directivo y el profesorado conocen la situación, por lo que no deberían haber propuesto una excursión a la que no todos pueden acceder, extendiendo así la situación de injusticia, de la que ya parten.

Resultados

Se realizaron en todos los casos pruebas ANOVAS univariantes, utilizando las dimensiones de Redistribución, Reconocimiento, Representación y Justicia Social como variables dependientes y el curso, género o ciudad (según la comparación), como factores fijos.

En las comparaciones por curso, se hallaron diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las variables de Reconocimiento ($F1=13,169$; $p=0,00$), Representación ($F1=6,731$; $p=0,01$) y Justicia Social, ($F1=15,087$; $p=0,00$), pero no en cuanto a la variable de Redistribución, lo que nos indica que en estas tres variables, hay diferencias significativas en las respuestas entre participantes de 4º y de 6º curso, en favor de aquellos/as de 6º curso, tal y como muestra la Figura 1.

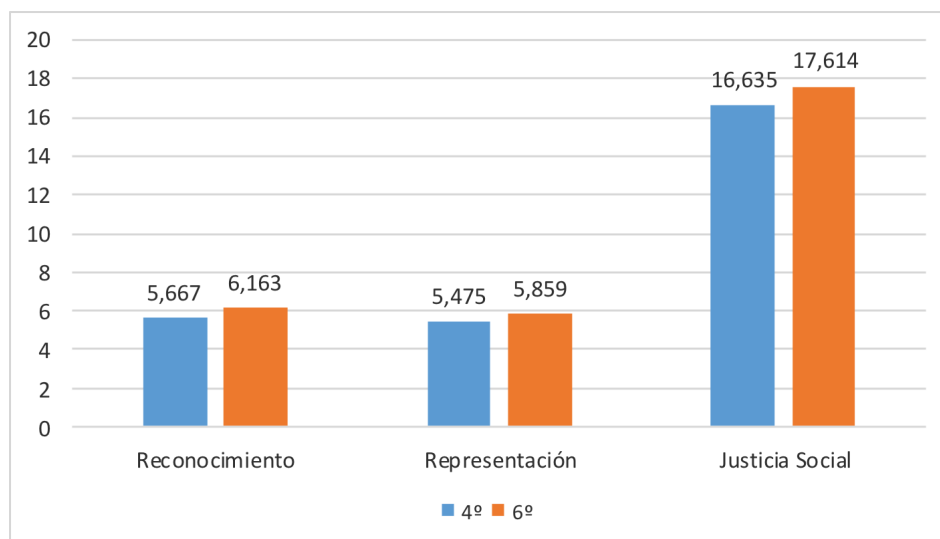


Figura 1. Medias de las dimensiones de Reconocimiento, Representación y el Índice global de la Justicia Social, para estudiantes de 4º y de 6º curso

Fuente: Elaboración propia.

En las comparaciones por género igualmente, se encontraron estas diferencias en cuanto a las variables de Reconocimiento ($F1=8,954$; $p=0,00$), Representación ($F1=15,708$; $p=0,00$) y Justicia Social ($F1=18,750$; $p=0,00$), pero no en cuanto a la variable de Redistribución. Como vemos en la Figura 2, en estas tres variables, las niñas muestran representaciones más elaboradas en sus respuestas frente a los niños.

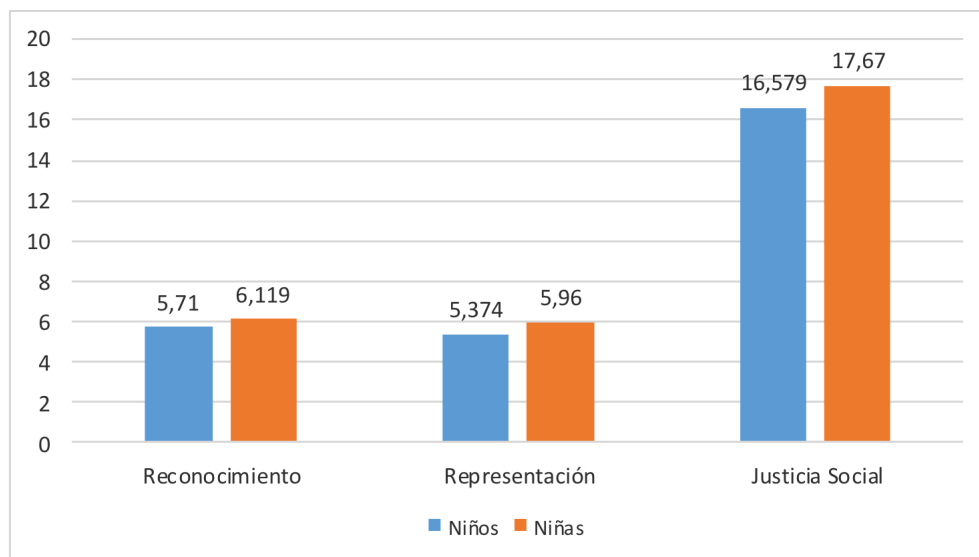


Figura 2. Medias de las dimensiones de Reconocimiento, Representación y el Índice global de la Justicia Social, para niños y niñas

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en las comparaciones por ciudad, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en todas las variables dependientes (Redistribución: $F1=8,134$; $p=0,00$, Reconocimiento: $F1=63,879$; $p=0,00$, Representación: $F1=45,853$; $p=0,00$ y Justicia Social: $F1=96,618$; $p=0,00$), lo que significa que estudiantes de Madrid difieren en sus respuestas, frente a estudiantes de Buenos Aires, siendo los de Madrid, los que muestran respuestas más cercanas a la Justicia Social, tal y como se muestra en la Figura 3.

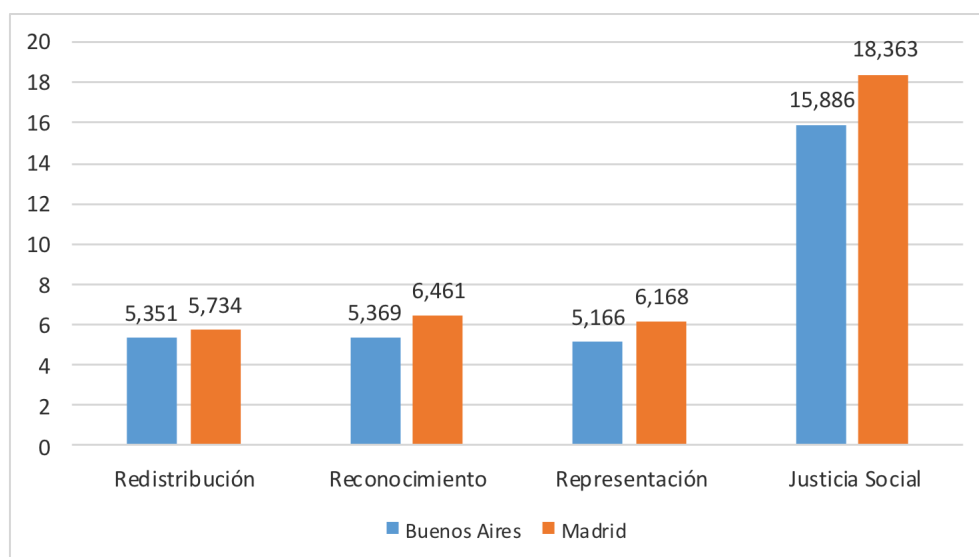


Figura 3. Medias de las dimensiones de Redistribución, Reconocimiento, Representación y el Índice global de la Justicia Social, para estudiantes de Buenos Aires y de Madrid.

Fuente: Elaboración propia.

Discusión y conclusiones

Curso, género y ciudad están influyendo en las representaciones de Justicia Social en estudiantes de 4° y 6° curso de Educación Primaria de Buenos Aires y Madrid, de manera que las niñas, estudiantes de 6° curso y de escuelas madrileñas, tienden a tener representaciones más cercanas a la Justicia Social, que los niños, estudiantes de 4° y de escuelas bonaerenses, respectivamente.

Sin embargo, la dimensión de Redistribución parece estar actuando de manera diferente a las otras dos dimensiones, puesto que tanto para curso, como para género, no existen diferencias significativas en esta dimensión, mientras que sí aparecen estas diferencias en las otras dos dimensiones. En este sentido, creemos que la ciudad puede estar mediando las representaciones de Justicia Social en los estudiantes, puesto que es la única variable donde se aprecian diferencias estadísticamente significativas.

Posteriormente, hemos dado cuenta también de esta relación entre las representaciones de Justicia Social y la ciudad, comparando las dimensiones entre sí, ya que hemos encontrado que para los participantes de Madrid la dimensión más difícil de comprender fue la de Redistribución, mientras que para los de Buenos Aires fue la Representación, punto que creemos fundamental de cara al diseño de programas educativos hacia la Justicia Social.

Referencias

- Beauchamp, T. (2001). *Philosophical ethics: An Introduction to moral philosophy*. Londres: McGraw-Hill Book Company.
- Dworkin, R. (1981). What is equality? *Philosophy and Public Affairs*, 10(4), 283-345.
- Fraser, N. y Honneth, A. (2006). *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate filosófico*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- Jacott, L. y Maldonado, A. (2012). Social justice and citizenship education. En P. Cunningham y N. Fretwell (Eds.), *Creating citizenship communities: local, national and global. Selected papers from the fourteen conference of the children's identity and citizenship in europe academic network* (pp. 511-517). Londres: CiCe.
- Lee, C.C. e Hipólito-Delgado, C. (2007). Counselors as agents of social justice. En C. C. Lee (Ed.), *Counseling for social justice* (pp. 13-28). Alexandria, VA: American Counseling Association.
- Murillo, F. J. y Hernández-Castilla, R. (2011). Hacia un concepto de justicia social. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 9(4), 8-23.
- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Nueva York, NY: Oxford University Press.
- Sen, A. (2010). *La idea de la justicia*. Madrid: Taurus.